Campionatele naţionale de box văzute de nouă specialişti

Campionatele naţionale de box ale anului 1969 au intrat, de acum, în domeniul trecutului. Noii campioni îşi admiră centurile, cei care n-o pot face acum speră că anul viitor le va aduce mai mult succes, antrenorii reflectează şi îşi pregătesc planurile de bătaie pentru activitatea competiţională ce urmează.

Finalele recent încheiate au constituit şi un bun prilej de analiză pentru specialişti, în raport cu cel mai mare eveniment în perspectivă: campionatele continentale. Simbătă seara, după ultimul sunet de gong, am solicitat cîtorva specialişti să ne împărtăşească impresiile culese pe parcursul celor şapte zile de întreceri. Iată ce am aflat:

CRISTEA PETROŞENEANU (secretar general al F.R. Box): *„Sînt foarte satisfăcut că actualele campionate au evidenţiat în mod deosebit caracteristica principală a boxerilor români: pregătire fizică excelentă, o combativitate deosebită. Consider că lipsurile în organizarea apărării pot fi remediate. Mă bucură că tineretul asaltează poziţiile boxerilor fruntaşi. Munca de creştere şi de pregătire a speranţelor, dusă anii trecuţi de antrenori, a început să rodească. Ivan, Dumitrescu, Cuţov, Dobrescu, Pometcu, Silberman, Györfi, Năstac, Alexe sînt numai cîţiva dintre tinerii care s-au impus în mod deosebit. Vom persevera în activitatea cu juniorii, căutînd să asigurăm boxerilor o pregătire fizică şi tehnică superioare".*

ION POPA (antrenor emerit): *„Campionatele recent încheiate au răsturnat cîteva ierarhii stabilite în anii precedenţi. Spunînd aceasta, mă gîndesc la categoriile cocoş, pană, mijlocie şi chiar semimuscă. Nouă, antrenorilor care răspundem de echipa naţională pentru europene, ne este foarte greu să selecţionăm reprezentanţi cu şanse în campionatul continental la categoriile amintite".*

LUCIAN POPESCU (antrenor emerit): *„Avalanşa surprizelor din finalele campionatelor a făcut ca antrenorii lotului reprezentativ să intre în derută. Personal, nu ştiu ce echipă s-ar putea alcătui pentru apropiatele confruntări europene. În general, campionii nu manifestă o formă sportivă corespunzătoare. Va trebui gîndit foarte bine asupra echipei ce va fi alcătuită definitiv".*

TEODOR NICULESCU (antrenor): *„Cea mai disputată ediţie de campionat — de la titluri de campioni naţionali a fost cîştigat de un sportiv care provine din Reşiţa: Gheorghe Puşcaş. Mă bucur pentru performanţa boxerului, dar mai cu seamă pentru maestrul Petre Pop, sufletul mişcării pugilistice din oraşul nostru".*

AUREL GHERGHINA (antrenor — Reşiţa): *„Mi-a plăcut foarte mult, în aceste finale de campionat, evoluţia boxerilor tineri care s-au lansat cu această ocazie. Surprizele nu trebuie să ne mai uluiască, deoarece cei care le-au realizat sînt boxeri foarte talentaţi. Finalele din acest an s-au desfăşurat într-o conjunctură deosebită. Dorinţa fiecărui boxer de a îmbrăca tricoul naţional la campionatele europene a făcut ca tehnica, spectacolul, să nu fie de cea mai bună calitate. Au primat elanul, dîrzenia. O impresie bună mi-au lăsat tinerii Puşcaş, Dumitrescu, Anderco şi Pometcu. Sînt fericit că unul dintre cele 11 meciurile Nicolae Linca — Şerbu Neacşu. Nivelul tehnic al întrecerilor a fost destul de bun. Cînd spun aceasta mă refer în special la ultima reuniune finală — cînd, fiind în joc titlul de campion, în locul luptei — bătaie pentru victorie, sportivii au demonstrat în majoritatea cazurilor frumoase cunoştinţe tehnice. La unele categorii s-au ivit probleme deosebite în ceea ce priveşte alegerea titularului pentru campionatele europene. Cîţiva tineri s-au impus atenţiei selecţionerilor: Dumitrescu, Puşcaş, Györfi. Şi-au confirmat valoarea Silberman şi Monea".*

ION CHIRIAC (antrenor): *„De mulţi ani aşteptam ca finala campionatului să fie „festivalul pugilistic" al ţării noastre, să fie oglinda posibilităţilor interne, actuale şi în perspectivă. Anul acesta am trăit această senzaţie. Pentru iubitorii sportului nostru această săptămînă a fost o adevărată sărbătoare, pentru sportivi un adevărat maraton — lucru foarte important, pentru că la scară redusă se aseamănă cu turneul european, iar pentru specialişti prilej de judecată, de apreciere şi, în unele situaţii, de incertitudine. Faptul că finalele au stabilit titularii la unele categorii iar la altele nu au lăsat decît incertitudini, îl consider firesc. Ar fi foarte bine ca la fiecare categorie să avem măcar cîte două valori atît de apropiate încît să nu ştim pe cine să alegem. Dar, din păcate, acolo unde situaţia este mai clară, „spatele" nu este asigurat".*

SANDU ION (antrenor): *„A fost una din cele mai reuşite ediţii. Majoritatea boxerilor s-au prezentat bine pregătiţi, iar asaltul tinerilor a fost evident, el remarcîndu-se în special la categoriile cocoş şi pană. Toţi sportivii au ţintit, în afara centurii de campion şi selecţionarea pentru campionatele europene. Am reţinut constanţa manifestată de pugiliştii cu vechi state de serviciu, ca de pildă Monea, Covaci, Ciucă, Dinu şi A. Vasile".*

CONSTANTIN CHIRIAC (arbitru): *„M-a impresionat asaltul tineretului, mai cu seamă a celor care nu au fost pregătiţi în condiţii de lot, adică exceptaţi de a participa la zone. După cum aţi observat, o bună parte dintre cei care au ajuns în reuniunea finală, cu 2—3 săptămîni înainte nu figurau pe tabelul „vizaţilor". Şi nivelul tehnic nu a avut nimic de suferit, ci dimpotrivă. Nu ştiu dacă ei au fost foarte bine pregătiţi, sau ceilalţi din lot mai puţin bine...*

De curînd am fost invitat ca arbitru la campionatele naţionale ale Poloniei. Iată cîteva constatări demne de remarcat, în raport cu soluţiile noastre în privinţa desfăşurării campionatului naţional şi a pregătirii pentru confruntările internaţionale: nu se face dinainte nici un fel de lot, nici un fel de pregătire centralizată, deoarece se consideră că un sportiv bun se poate pregăti foarte bine în mediul şi cu regimul de viaţă obişnuit (familie, ambianţă socială, antrenorul său, loc de producţie etc). Cu puţin timp înaintea unei competiţii internaţionale sportivii sînt chemaţi la verificare împreună cu antrenorii care-i pregătesc de obicei. În privinţa selecţiei titlul de campion nu reprezintă un criteriu. Iată un exemplu: din cei 11 boxeri polonezi stabiliţi pentru a participa la campionatele europene numai şase sînt campioni".

CONSTANTIN DUMITRESCU (antrenor): *„Nu fac declaraţii, de data aceasta, dar analizaţi rezultatele obţinute de boxerii lotului de tineret, lot la care muncesc şi eu ca antrenor".*

S-AU ÎNCHEIAT NAŢIONALELE, VIN EUROPENELE

La patinoarul „23 August", locul de desfăşurare a campionatelor europene, au început lucrările de amenajare. Se munceşte intens pentru ca această bază sportivă să asigure condiţii optime celei mai importante competiţii pugilistice a continentului.

Foto: T. MARINESCU

AGITAŢIE ÎN SUBSOLUL CLASAMENTELOR

Cu trei etape înainte de încheierea campionatului, situaţia nu dă semne de clarificare în subsolul clasamentelor diviziei A. Dacă în partea lor superioară clarificarea va fi opera turneelor finale din mai, permanenţa în divizie rămîne spre rezolvare de către campionat. Şi meciurile de duminică, în loc să purifice, au tulburat şi mai rău apele în zona retrogradării, care pare să formeze punctul de atracţie al finalului de sezon. La fete, victoria surprinzătoare a craiovencelor la Bucureşti au readus în bănie speranţele (e drept destul de palide) într-o eventuală salvare. Dar şi I.E.F.S. — o altă echipă ameninţată — a obţinut o victorie preţioasă în faţa studentelor timişorence, în timp ce Universitatea Cluj, învingătoare la Constanţa, şi-a sporit oarecum şansele de menţinere în A. Interesant de remarcat că principalele pretendente la... divizia B, sînt anul acesta echipele studenţeşti. La băieţi, în afara Politehnicii Cluj care — practic — nu mai poate conviețui anul viitor alături de actualele colege, pentru evitarea locului 11 luptă — judecînd după perspectivele viitoare — Farul, Celuloza Brăila şi Progresul.

Iată cîteva amănunte de la meciurile disputate în etapa de ieri:

CEAHLĂUL P. NEAMŢ — PENICILINA IAŞI (f) 0—3 (2, 10, 7). În faţa puternicei formaţii a oaspetelor, candidată la titlul de campioană, localnicele nu au putut face nimic mai mult decît să piardă onorabil. Ceea ce parţial le-a reuşit. În setul II, mai ales, ele au ţinut în şah valoroasa echipă ieşeană, dar numai pînă la scorul de 10—10. Aurelia Căunei, Lucia Dobrescu şi Ana Zobora (Penicilina Iaşi) au excelat în această partidă. **(G. Nemţeanu — corespondent).**

C.P.B. — UNIVERSITATEA CRAIOVA (f) 2—3 (—8, —12, 1, 14, —9). Craiovencele au făcut una din partidele cele mai bune în actualul campionat, iar adversarele lor una dintre cele mai slabe. Remarcate: **Dobîrtă, Zamfir** (Univ.), **Ionescu şi Pisică** (C.P.B.).

I.E.F.S. — UNIVERSITATEA TIMIŞOARA (f) 3—1 (10, —11, 6, 8). Bucureştencele, profitînd de dezorganizarea în joc a adversarelor, au obţinut o victorie deosebit de utilă în tentativele de ieşire din zona periculoasă. **S-au remarcat: Ma-**

rinescu, Popescu (I.E.F.S.), respectiv Coste. Bun arbitrajul cuplului **R. Farmuş — N. Ionescu** (Buc.)

RAPID — C.S.M. SIBIU (f) 3—0 (7, 11, 4) Campioanele au întrecut un adversar destul de bine pregătit, dar cu carenţe la preluare (în ultimul set, Rapidul a obţinut 7 puncte din serviciu!), datorită forţei în atac **(Baga, Szekely, Bălăşoiu)**, blocajului prompt şi organizării jocului **(Rebac).**

DINAMO — MEDICINA (f) 3—1 (7, 2, —14, 5). Deşi blocajul studentelor a funcţionat bine, condiţia fizică precară le-a adus înfrîngerea. Remarcate: **Bogdan, Şorban şi Constantinescu** (Dinamo), respectiv, **Pandrea, Zaharescu şi Sudacevschi. (D. Diaconescu — coresp.).**

FARUL — UNIVERSITATEA CLUJ (f) 1—3 (—14, 3, —11, —6). Clujencele le-au depăşit pe localnice la toate capitolele. **(L. Brukner — coresp.)**

PETROLUL PLOIEŞTI — DINAMO BUCUREŞTI (m) 0—3 (—7, —9, —10). În partida cu dinamoviştii, echipa locală a evoluat slab, nepunînd probleme bucureştenilor. **Remarcaţi: Smerecinschi şi Cozonici de la Dinamo, respectiv Zamolo de la Petrolul. (A. Cristea — coresp.).**

PROGRESUL BUCUREŞTI — VIITORUL BACĂU (m) 3—1 (5, 13, —13, 10). Luptînd pentru supravieţuirea în prima divizie, voleibaliştii de la Progresul, împreună cu oaspeţii, au oferit publicului spectator un frumos spectacol. Cei mai buni: **Păunoiu, Ştefănescu, Vasiliu** de la Progresul, respectiv **Timofte şi Rednic** de la Viitorul. **(D. Diaconescu — coresp.).**

POLITEHNICA TIMIŞOARA — FARUL CONSTANŢA (m) 3—0 (4, 12, 2). Victorie obţinută de gazde în faţa unui adversar care a opus o uşoară rezistenţă doar în setul II. **Remarcaţi: Vraniţă, Costea şi Armion** de la Politehnica. **(N. Coleşeriu — coresp.).**

POLITEHNICA GALAŢI — TRACTORUL BRAŞOV (m) 3—0 (4, 12, 8). Cele două formaţii au prestat un joc cu multe faze spectaculoase. **S-au remarcat: Marcel Popa, Szöcs, Udişteanu** de la „Poli", respectiv **Ferariu şi Pruneş. (G. Arsenie — coresp.).**

CELULOZA BRĂILA — STEAUA BUCUREŞTI (m) 0—3 (—8, —0, —9). Brăilenii n-au rezistat în faţa unui adversar, evident, mai bun în toate compartimentele. **S-au remarcat: Iorga, Porosnicu, Cristian** de la Steaua, respectiv **Bărbulescu şi Brandemburg** de la Celuloza **(D. Cristache — coresp.).**

Ş.S.A. ŞI C.S.Ş. ÎN CATEGORIA B

Stadionul Dinamo din Capitală a găzduit simbătă şi duminică meciul de baraj pentru calificarea în categoria B a campionatului republican de atletism pe echipe. Au participat formaţiile bucureştene Viitorul, Clubul sportiv şcolar şi Şcoala sportivă de atletism, precum şi selecţionata judeţului Caraş-Severin. S-au înregistrat următoarele punctaje: *Ş.S.A. cu C.S.Ş. cu Caraş-Severin 103—174—83, cu Viitorul 174—55; C.S.Ş. cu Caraş-Severin 103—101, cu Viitorul 110—60; Caraş-Severin cu Viitorul 107—65.* În urma acestor rezultate, în categoria B a campionatului republican pe echipe vor activa în noua ediţie S.S.A. (seria I) şi C.S.Ş. (seria a II-a).

Din probele individuale, reţine atenţia noul record republican de junioare — 15,2 s — obţinut de Elena Mîrza (Ş.S.A.) în cursa de 100 m garduri. Alte rezultate: BĂIEŢI — *100 m:* M. Stoenescu (Ş.S.A.) 11,1; S. Păsulă (C-S) 11,1; *200 m:* S. Păsulă 22,8; *800 m:* Fl. Arsene (Ş.S.A.) 2:03,6; *3000 m:* I. Popa (Ş.S.A.) 9:11,4; *400 mg:* N. Cristea (V) 57,0; *4x100 m:* Ş.S.A. 43,9; *înălţime:* C. Scafeş (Ş.S.A.) 1,85; *prăjină:* St. Tacu (C.S.Ş.) 4,00, N. Lungu (Ş.S.A.) 3,90, C. Lihu (C.S.Ş.) 3,90; *lungime:* M. Ling (V) 6,90; *triplu:* S. Costenco (Ş.S.A.) 14,14; *greutate:* Vl. Hodoş (Ş.S.A.) 13,13; *disc:* Vl. Hodoş 44,86; *ciocan:* G. Ghelmegeanu (Ş.S.A.) 49,54; FETE — *100 m:* Elena Mîrza 12,2; *200 m:* Florica Boca (C.S.Ş.) 26,9; *800 m:* Sofia Cimpulungeanu (V) 2:25,8; *100 mg:* Niculina Manea (Ş.S.A.) 15,9; *4x100 m:* C.S.Ş. 51,1; *înălţime:* Elvira Creţu (Ş.S.A.) 1,50; *lungime:* Florica Boca 5,70; *greutate:* Carmen Ionescu (Ş.S.A.) 12,01; *disc:* Carmen Ionescu 45,66. (NICOLAE D. NICOLAE—coresp.).

● Concurs în aer liber la Cluj. *100 m:* V. Teudean 10,9; *400 m:* V. Bogdan 50,7; *800 m:* Fl. Purghel 1:53,6, I. Căpraru 1:55,6; *lungime şi greutate:* V. Jurcă 6,91 şi 13,89; *disc:* C. Socol 49,60; FETE — *400 şi 800 m:* Ana Jakab 58,5 şi 2:17,2; *înălţime:* Draga Comşa 1,56; *disc:* Rozalia Herman 38,84; *suliţă:* Angela Zirbo 46,36. (A. PALADE—URSU, coresp.).

Cicliştii români au dezamăgit

(Urmare din pag. 1)

rul Belgiei" (competiţie dură, în care în nici un caz nu-ţi poţi completa pregătirea) şi chiar în „Cursa Păcii", pînă la al cărei start a mai rămas mai puţin de o lună de zile?

Biroul federal şi colegiul de antrenori au datoria să analizeze urgent situaţia lotului pregătit de Ion Vasile, să-şi expună clar obiectivele, să dezbată posibilităţile pe care le au aceşti cicliști de a le duce la îndeplinire. Pentru că nimeni nu va accepta ca acestor alergători să nu li se pună în faţă măcar obiectivul unei comportări onorabile în competiţiile amintite.

Bizare ni s-au părut şi insistenţele unor antrenori de a-i supune pe juniori (care au o pregătire şi mai relativă) unui examen timpuriu, constînd din etape de bloc, contratimp şi circuit.

Iată clasamentele:

Seniori etapa a IV-a, 40 ture pe circuit (44 km): 1. R. Szurkowski (Polonia) 1 h. 13:09; 2. K. Stec (Polonia) 1h. 13:11; 3. M. Forma (Polonia), 4. Z. Hanusik (Polonia), 5. W. Ziegler (România), 6. P. Drăgan (Dinamo), 7. M. Kegel (Polonia) — acelaşi timp. În clasamentul pe puncte, primele 6 locuri sînt ocupate de alergătorii polonezi: Szurkowski (50 p), Stec (17), Forma (17), Czechowski (17), Hanusik (13) şi Szpak (11). **Juniori**, etapa a III-a, 20 ture (22 km): 1. P. Dolofan (Steaua) 37:09; 2. I. Selejan (CSM Cluj); 3. N. Gavriljă (Steaua) — acelaşi timp. În clasamentul pe puncte: 1. I. Ajochin (Şc. sp. 2) 28 p.

CLASAMENTE GENERALE: **seniori** — 1. Jan Magiera (Polonia) 6 h. 08:48; 2. R. Szurkowski (Polonia) 6 h. 09:17; 3. K. Stec (Polonia) 6 h. 10:13; 4. C. Polewiak (Polonia) 6 h. 10:57; 5. K. Jasinski (Polonia) 6 h. 11:00; 6. Z. Czechowski (Polonia) 6 h. 12:09; 7. Z. Hanusik (Polonia) 6 h. 12:13; 8. M. Kegel (Polonia) 6 h. 12:57; 9. T. Szpak (Polonia) 6 h. 13:03; 10. St. Suciu (Dezrobirea Braşov) 6 h. 13:36. Primul ciclist din lotul României este N. David, aflat pe locul 15 cu timpul de 6 h. 15:39! **juniori** — 1. P. Dolofan (Steaua) 2 h. 11:17; 2. I. Selejan (CSM Cluj) 2 h. 11:49; 3. St. Ene (C.S. Brăila) 2 h. 11:51.

STUDENTELE CLUJENCE ÎNVINSE LA SCOR

CRIŞUL ORADEA — UNIVERSITATEA CLUJ 78—39 (38—18). Gazdele s-au comportat excelent, practicînd cel mai bun joc din actualul campionat. Studentele, complet dezorientate, au fost depăşite din toate punctele de vedere şi, astfel, au părăsit terenul învinse la o diferenţă de 39 de puncte. Orădencele au alergat foarte mult, au construit cu migală fiecare acţiune ofensivă şi au înregistrat un procentaj foarte bun în aruncările la coş. Gazdele au avut cele mai bune jucătoare în Ghiţă şi Vigh, iar de la oaspete am reţinut doar pe Wagner. Au arbitrat foarte bine M. Aldea (Ploieşti) şi C. Sasu (Tg. Mureş). (E. ŞURANI — coresp.).

I.E.F.S. BUCUREŞTI-VOINŢA BRAŞOV 52—40 (28—18). La o nouă evoluţie în Capitală, Voinţa Braşov a prestat un joc de slabă factură tehnică. Studentele, mai calme şi mai bine conduse de pe margine, au reuşit să speculeze greşelile adversarelor şi, în final, să cîştige. Din nou nervozitatea antrenorului Gh. Roşu şi-a pus amprenta asupra jocului echipei braşovene. Prin cîştigarea acestui joc I.E.F.S.-ul a făcut un pas hotărîtor spre participarea în turneul final. Cele mai bune: Trandafir, Szabados şi Nia (I.E.F.S.), respectiv Simion şi Vogel (Voinţa). Au arbitrat corect Gh. Chiraleu şi E. Niculescu (F. SIMION — coresp.).

RAPID—PROGRESUL 55—43 (34—21). Meciul a fost de factură tehnică modestă şi a dat cîştig de cauză echipei mai rutinate. Progresul a ratat multe situaţii favorabile, iar în apărare a aglomerat prea mult zona. Am reţinut evoluţia bună a sportivelor Racoviţă. Vasilescu şi Suliman (Rapid), respectiv Tita (Progresul). (FL. SANDU — coresp.).

A.S.A. CLUJ — POLITEHNICA BUCUREŞTI 61—96 (25—45). Meciul a fost foarte spectaculos şi a plăcut publicului. Campioanele au aplicat cu succes apărarea agresivă pe tot terenul, iar în atac au folosit cu multă eficacitate contraatacul. Tinerele baschetbaliste din Cluj au răspuns cu un joc avîntat, dar nu au putut face faţă rutinei bucureştencelor. De remarcat evoluţia jucătoarelor: Sanda Georgescu, Ecaterina Savu, Bogdana Diaconescu şi Gabriela Ciocan (toate de la Politehnica). (P. RADVANI — coresp.).

VIITORUL DOROHOI — CONSTRUCTORUL BUCUREŞTI 2—0! Bucureştencele au condus aproape tot meciul cu o diferenţă minimă. În ultimele secunde, la scorul de 74—72 pentru Constructorul, Murariu (Viitorul) are două aruncări libere pe care le ratează, dar Ciurciun recuperează şi înscrie: 74—74. Oaspetele repun mingea în joc şi cronometrorul a fluierat sfîrşitul meciului. Bucureştencele, din cauza vacarmului, au continuat acţiunea şi au fost faultate. Antrenorul Dinescu a cerut ca echipa lui să execute aruncările libere, dar cum meciul se terminase arbitrii nu au permis acest lucru. Ca urmare bucureştencele au refuzat să joace prelungirile şi au pierdut partida. (T. UNGUREANU — coresp.).

Grivița Roșie învinsă pe teren propriu!

GRIVIŢA ROŞIE—ŞTIINŢA PETROŞENI 6—8 (3—3)! Indisponibilităţile, ca şi improvizaţiile de ultim moment, şi-au pus amprenta asupra jocului grivinţenilor, care au trebuit să părăsească, în cele din urmă, învinşi terenul propriu. Meritoriu plusul de insistenţă al rugbyştilor din Valea Jiului în fazele de finalizare. Ţibuleac (2 lovituri de pedeapsă) pentru Griviţa Roşie şi, respectiv, Dragoş, Sabău (cîte o încercare) şi Crăciunescu (transformare) pentru Ştiinţa sînt autorii punctelor. A arbitrat inconstant P. Niculescu. **(prof. N. Vizitiu — corespondent).**

STEAUA—RULMENTUL BÎRLAD 37—3 (17—3). În principiu, un asemenea scor exclude comentariile. Totuşi, trebuie menţionată forma bună a steliştilor, din rîndurile cărora s-au detaşat ieri Durbac prin eficacitate, Ciobănel prin inteligenţă constructivă a jocului, Bălăiţeţu şi Al. Ionescu. Oaspeţii, deşi au prestat una din partidele lor bune, au primit o avalanşă de puncte. În rezumat, Steaua pare a ne prevesti o luptă titanică în meciul cu Dinamo, iar bîrlădenii au dovedit progrese remarcabile în special în concepţia de joc. Punctele au fost realizate de Durbac (4 lovituri de pedeapsă, o încercare şi 2 transformări — total 19 puncte!), Al. Ionescu (o încercare şi... un drop-goal!), Mateescu şi Braga (cîte o încercare), Giugiuc (drop-goal), la care se adaugă o încercare de penalizare pentru Steaua, respectiv Ţopa (drop-goal) pentru Rulmentul. Excelent arbitrajul lui Şt. Constantinescu. **(G. Russu—Şirianu)**

DINAMO—AGRONOMIA CLUJ 17—3 (6—0). Lidera clasamentului a cîştigat cu uşurinţă, dar şi partenera ei de joc a contribuit la reuşita spectacolului sportiv. Au înscris Niculescu (drop-goal) Nica (2 lovituri de pedeapsă şi o transformare), Roman şi Răşcanu (cîte o încercare) pentru Dinamo, respectiv Moldovan (încercare) pentru oaspeţi. A arbitrat bine Fl. Tudorache **(A Păpădie — coresp.).**

UNIVERSITATEA TIMIŞOARA-PROGRESUL BUCUREŞTI 11—8 (0—3). Gazdele şi-au asigurat victoria de-abia în penultimul minut de joc. Bucureştenii conduceau cu 8—0, în min. 65 (Oprea drop-goal, Suditu încercare şi Craioveanu transformare), dar s-au sufocat în ultimele 15 minute, iar studenţii au înscris prin Haralambie, Popeţ (cîte o lovitură de pedeapsă), Suciu (încercare) şi Duţă (transformare). A arbitrat bine Şt. Cristea **(dr. P. Arcan — coresp. principal).**

POLITEHNICA IAŞI — CONSTRUCTORUL BUCUREŞTI 17—3 (11—3).

FARUL CONSTANŢA — GLORIA BUCUREŞTI 22—6 (3—3).

O etapă cu multe surprize

(Urmare din pag. 1)

Întîlnirea **Metalul — Progresul**, încheiată cu victoria netă a metalurgiştilor (29—7), nu s-a ridicat la nivelul aşteptărilor. Spre surprinderea celor prezenţi, Progresul nu a prezentat concurenţi la 4 categorii de greutate?! Deci, nu mai puţin de 16 puncte, din cele 29, au fost cedate fără luptă. Credem că este de datoria clubului Progresul să analizeze comportarea echipei în această etapă şi să ia măsurile ce se impun. S-au remarcat: **A. Maghiran, I. Tăranu şi Gh. Popovici** (Dinamo), **F. Răduţ şi E. Hupcă** (Metalul), **I. Tofan** (Progresul).

Pe patrulaterul întrecerilor de lupte libere disputele au fost deosebit de dîrze. **C.S.M. Cluj** a reuşit un rezultat nesperat în meciul cu Progresul (21—19), furnizînd o veritabilă surpriză. Eşecul bucureştenilor s-a conturat la categoria 62 kg, unde D. Alexandru, cu toate că a condus cu 5—1, a pierdut, în final, prin tuş. În continuare a fost rîndul clujenilor să fie învinşi de dinamoviştii bucureşteni: 16,5—23,5.

În ultima partidă a reuniunii, **Dinamo — Progresul** se părea că vom asista la o altă surpriză. După trei meciuri Progresul conducea cu 10—2! La categoriile mari de greutate, însă, dinamoviştii au restabilit echilibrul, astfel că partida s-a terminat cu un rezultat de egalitate: 16—16. S-au remarcat: **V. Boitaş, T. Pancă şi L. Rădoi** (Dinamo), **I. Tobă, P. Ioniţă şi C. Drăgulin** (Progresul), **I. Marton, M. Vereş şi C. Mathe** (C.S.M. Cluj). De subliniat, de asemenea, arbitrajele foarte corect prestate de **L. Bandi** (Bucureşti) şi **M. Ştrulovici** (Galaţi).

GALAŢI. Echipa clubului Steaua a avut de îndeplinit doar o formalitate în „triunghiularul" gălăţean. Bucureştenii au dispus cu 36—4 de *A.S.M.T. Lugoj* şi cu 32—4 de *Dunărea* din localitate. În mod surprinzător lugojenii au pierdut la un scor categoric şi în faţa luptătorilor de pe malul Dunării: 9,5—30,5. Campionul mondial *Simion Popescu* (Steaua) a fost la un pas de înfrîngere în meciul cu *Gh. Nin* (Dunărea) încheind, cu mari eforturi, la egalitate. *(T. Siriopol-coresp.)*

BRAŞOV. Puţinii spectatori prezenţi în sala Armatei au asistat la o reuniune cu multe surprize. Mai întîi *Rapid Bucureşti* a întrecut puternica formaţie craioveană *Electroputere* cu 20—16. Apoi echipa braşoveană *Steagul roşu* a dispus de *Rapid* cu 18—14, iar în cea de a treia partidă *Electroputere* a depăşit pe *Steagul roşu* cu 19—13. Au plăcut îndeosebi partidele susţinute de campionul mondial *Gh. Berceanu* (Electroputere) în compania luptătorilor *V. Ţiru* (Steagul roşu) şi *I. Ionescu* (Rapid) pe care i-a întrecut la puncte. *(T. Manu-coresp.)*

TIMIŞOARA. Meciuri frumoase, îndeosebi la categoriile mici de greutate, victoriile scontate ale echipei locale *C.F.R.* (18—6 cu *C.S.M. Reşiţa* şi 22—10 cu *Stuful Tulcea)* şi un rezultat strîns, înregistrat la capătul unor confruntări viu disputate, *C.S.M. Reşiţa — Stuful* 19—17. *(C. Creţu-coresp.)*

LIBERE

TÎRGOVIŞTE. Întrecerile oferite de cele trei formaţii, *Steagul roşu Braşov, Progresul Brăila* şi *Metalul Tîrgovişte* au fost palpitante şi de un bun nivel tehnic. Localnicii şi-au dominat adversarii cîştigînd ambele partide: 20,5—11,5 cu Progresul, şi 21—19 cu Steagul roşu. Victoria asupra echipei braşovene constituie o surpriză de mari proporţii. În ultima întîlnire braşovenii şi-au impus superioritatea în disputa cu sportivii brăileni: 28—12. *(Mişu Avanu-coresp. principal).*

SATU MARE. Un public numeros a aplaudat succesul echipei locale *Olimpia* care a reuşit să întreacă pe *A.S.M.T. Lugoj* cu 26—14 şi pe *Rapid Bucureşti* cu 23—17. În mod surprinzător rapidiştii şi-au adjudecat victoria, şi încă la scor, în faţa lugojenilor cu 23,5 la 12,5. *(A. Verba-coresp.)*

GALAŢI. Grupa programată în localitate a fost dominată de *Steaua* care n-a avut probleme în meciurile cu *Mureşul Tg. Mureş* (35—5) şi *Dunărea* (28—12). Gălăţenii deşi au avut trei juniori în formaţie, au reuşit un succes notabil, întrecînd cunoscuta formaţie din Tg. Mureş cu 26—14.

FRANCEZUL THIERRY, VICTORIOS ÎN AL DOILEA SLALOM URIAŞ

(Urmare din pag. 1)

cărei evoluţie ne-a făcut să regretăm din nou retragerea lui din activitatea competiţională, eveniment anunţat şi de Kurt Gohn (acesta nu a luat parte la „Cupa Federaţiei", deoarece a fost bolnav). Dan Gristea şi Gh. Vulpe au ocupat poziţiile 6 şi 7.

Referitor la cursa propriu-zisă, vom sublinia, în primul rînd, surprinzătoarea victorie a francezului Gandoulf Thierry, aflat încă la vîrsta junioratului, asupra austriacului Kurt Racher care obţinuse primul loc în cele două curse anterioare. Racher plecase din start cu numărul 9 şi realizase cel mai bun timp — 1:25,8 — dînd impresia că lan. Dar Thierry a speculat ceva mai bine porţile slalomului uriaş şi cînd a trecut linia de sosire acele cronometrelor îl înregistraseră cu 1:25,3. Remarcabil s-a comportat şi cehoslovacul Jaroslav Maşa, clasat al treilea, înaintea austriacului Anton Dorfner, după o cursă în care atît pe Carpul Mare, cît şi pe Carpul Mic, a trecut cu mult aplomb printre fanioane. În sfîrşit, la acest capitol al evidenţierilor nu-l putem omite pe Constantin Văideanu care, repetînd reuşita evoluţie de sîmbătă (clasat al şaptelea), s-a bătut de la egal cu mulţi concurenţi străini. Şi acum, clasamentul acestei curse de slalom uriaş: 1. G. Thierry (Franţa) 1:25,3; 2. K. Racher (Austria) 1:25,8; 3. J. Maşa (Cehoslovacia) 1:26,4; 4. A. Dorfner (Austria) 1:26,9; 5. C. Tăbăraş (Clubul sportiv Sinaia) 1:27,1; 6. Dan Cristea (Dinamo Braşov) 1:27,8; 7. Gh. Vulpe (Clubul sportiv Sinaia) 1:28,2; 8. J. Cermak (Cehoslovacia) 1:28,4; 9—10. A. Casse (Italia) şi C. Văideanu (A.S.A. Braşov) 1:29,8; 11. P. Anghelov (Bulgaria) 1:30,4; 12. G. Mussone (Italia) 1:30,8; 13. V. Brenci (A.S.A. Braşov) 1:31,1; 14. M. Focşeneanu (Clubul sportiv Sinaia) 1:31,8; 15. B. Haidu (A.S.A. Braşov) 1:31,9.

„Cupa Federaţiei", acordată concurentului român cu cel mai bun punctaj la slalomul special de vineri şi la slalomul uriaş de duminică, a revenit lui **Gheorghe Vulpe** (35,60 p), urmat în clasament de Cornel Tăbăraş (42,58 p)

AUTOMOBILIŞTI!

Reţineţi telefonul: 11.91.71.

Formînd acest număr între orele 7—22, puteţi obţine o asistenţă tehnică imediată în orice situaţie vă veţi afla, oriunde.

Atelierele mobile, autodepanatoarele şi autotransportoarele întreprinderii

I.I.L.

CICLOP

BUCUREŞTI-B-dul MAGHERU 68

vă stau la dispoziţie, cu personal calificat şi mijloace tehnice moderne pentru executarea de depanări rutiere, remorcări şi transporturi de autoturisme avariate.

La cerere, serviciul de asistenţă tehnică al întreprinderii noastre vă execută lucrări de promptă asistenţă la domiciliul dv.

Reţineţi: Serviciul de asistenţă tehnică

„CICLOP"

Telefon: 11.91.71